



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD
de heer G.M. Noteborn

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake alcoholvergunning
kleine horeca
BEHANDELD DOOR
FHP (Frank) Konings

DATUM
25 maart 2024
Verz. 26 maart 2024
TELEFOONNUMMER
043 350 4464

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.00733

E-MAILADRES
Frank.Konings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer Noteborn,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

“De VVD is al een tijd in gesprek met een kleine groep horecaondernemers die geen alcoholvergunning krijgt van onze gemeente vanwege een minimale 35m2 norm die in rijksbeleid is opgenomen. Ondanks dat we weten dat het rijksbeleid is willen we toch uw college vragen ons en de ondernemers te helpen meer informatie te krijgen en het belang voor Maastricht landelijk aan te kaarten. Met name op drukke momenten zoals bijvoorbeeld onze carnaval lijkt ons meer spreiding positief voor onze stad daarnaast hoort het café en een biertje op het terras ook in de Maastrichtse bourgondische traditie.”

Vraag 1:

Weet u hoe groot de groep in de gemeente Maastricht ongeveer is, die graag een dergelijke horeca vergunning wil maar niet krijgt door de m2 norm? Zou u deze in kaart voor ons willen brengen (mogelijk samen met Horeca Nederland)?

Antwoord 1:

In het (recente) verleden hebben zich twee horecaondernemers bij de gemeente gemeld die alcohol wilden verstrekken in een zaak die niet aan de oppervlakte-eis voldeed. Andere zaken zijn ons niet bekend. Overigens zijn in beide eerdergenoemde zaken inmiddels horecabedrijven gevestigd die geen alcohol (willen) verstrekken.

Navraag bij KHN heeft geleerd dat zij ook niet bekend zijn met andere kwesties.

Vraag 2:

Bent u met deze groep in gesprek en is er nog iets wat wij als gemeente kunnen betekenen voor deze groep binnen onze eigen mogelijkheden?

Antwoord 2:

Met beide ondernemers is de gemeente niet (meer) in gesprek. Een van de twee ondernemers heeft inmiddels een zaak geopend waar geen alcohol wordt geschonken. De andere ondernemer heeft van zijn/haar plan afgezien.

De gemeente kan alleen van de minimale oppervlakte-eis van 35 m2 afwijken als er sprake is van een Rijksmonument als bedoeld in de Erfgoedwet. Daar is in beide gevallen geen sprake van.



DATUM
25 maart 2024

Tijdens carnaval zou er voor deze locaties overigens wel de mogelijkheid bestaan om een vergunning voor een buitenbar aan te vragen voor het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank. Met name omdat beide horecabedrijven erg klein zijn en carnaval in Maastricht overwegend op straat wordt gevierd, zou dat een optie kunnen zijn.

Vraag 3:

Zou u voor ons bij het rijk willen vragen waar de m2 norm vandaan komt, wanneer deze is ingevoerd en wat de argumenten destijds voor en tegen zijn geweest en of deze argumenten in 2024 nog legitiem zijn? Wij kunnen ons namelijk geen argumenten voorstellen gezien alcohol op zoveel plaatsen verkocht en of geschonken wordt. De historie voor deze passage in de wet blijkt voor ons moeilijk te vinden en we waarderen uw hulp om deze informatie voor ons bij het rijk op te halen.

Antwoord 3:

De oppervlakte-eis van 35m² is een eis die al sinds het Drankwetbesluit uit 1932 wordt gesteld. Het doel van de wetgever was destijds o.a. het misbruik van sterke en zwakalcoholische dranken als volksverschijnsel te bestrijden. Daarvoor werd o.a. het aantal verkoopgelegenheden van drank beperkt, en werd ook een minimale oppervlakte-eis gesteld vanuit het oogpunt van sociale hygiëne en bescherming van de volksgezondheid. Deze regel kan wellicht enigszins achterhaald lijken maar is, ondanks dat hij bij de totstandkoming van de Alcoholwet in 2020 even ter discussie heeft gestaan, welbewust overeind gebleven in de horecaregelgeving. Tijdens covid-19 bleek deze regel overigens nog erg actueel.

Vraag 4:

Zou u in uw lobby of middels bestuurlijk contact bij het rijk willen aandragen dat wij graag deze ondernemers helpen en dat we vinden dat de m2 regel geschrapt moet worden zodat ondernemers kunnen ondernemen?

Antwoord 4:

Nee. Er is in Maastricht genoeg aanbod aan panden met een horecabestemming die wel voldoen aan de oppervlakte-eis om alcohol te mogen schenken.

Vraag 5:

Zou u het standpunt van de Provincie Limburg kunnen opvragen, ondanks dat wij weten dat zij er ook niet over gaan heeft de Provincie Limburg mogelijk sterkere lobby middelen en we vragen ons af of zij die (eenmalig) zouden willen inzetten?

Antwoord 5:

Nee. Zoals u zelf al aangeeft gaat de provincie hier niet over. Daarnaast is het, zoals uit antwoord 1 blijkt, een zeer beperkt 'probleem', waarvoor ons inziens geen wijziging van regelgeving nodig is. Zie ook antwoord 4.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar